MINISTERIO
DE CIENCIA
E INNOVACIÓN

AGENCIA ESTATAL DE INVESTIGACIÓN

# INFORME DE VALORACIÓN CIENTÍFICO - TÉCNICA

| Convocatoria 2020 Proyectos de I+D+i - RTI Tipo B | |
|---|---|
| **Referencia:** | PID2020-116104RB-I00 |
| **Área:** | Estudios del pasado: historia y arqueología |
| **Subárea:** | Historia |
| **Investigador/a principal** | MARIA ISABEL CRISTIN JULAR PEREZ-ALFARO |
| **Título:** | SCRIPTA MANENT. DE REGISTROS PRIVADOS A TEXTOS PUBLICOS. UN ARCHIVO MEDIEVAL EN LA RED |

(De acuerdo con los principios de discrecionalidad técnica e independencia, este informe de valoración científico técnica se elabora teniendo en cuenta el consenso adoptado en la comisión técnica, una vez analizadas las valoraciones cualitativas de los informes de experto y las opiniones de los expertos de la comisión, y a la vista del conjunto de proyectos presentados a cada área temática.
Por ello, este informe no tiene por qué asumir, en todos sus términos, las valoraciones aportadas por los expertos en sus informes, que pueden ser discrepantes y que se reconocen inevitables y legítimas siempre que no incurran en errores técnicos o fácticos graves y manifiestos).

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

### 1.Calidad y viabilidad de la propuesta — Valoración de 0 a 40: 33.5

**Umbral: 30**

1.1. Calidad — Valoración 0 a 30: 24.94

La Comisión considera que la propuesta plantea nuevas vías de investigación sobre una temática estudiada previamente por el mismo equipo. Se trata de un proyecto que da continuidad a un excelente trabajo previo, pero que ofrece nuevas aportaciones, por lo que asume un carácter innovador. Los objetivos de la investigación se expresan con claridad y se cuenta con un bagaje que garantiza la calidad.

1.2 Viabilidad — Valoración 0 a 10: 8.56

El proyecto no ofrece problemas de viabilidad. Se han establecido adecuadamente las tareas de cada uno de los investigadores, todas las cuales se ajustan a la consecución de los objetivos. La metodología es correcta, ensayada ya en proyectos previos con excelentes resultados y se cuenta con los recursos necesarios. Es un proyecto que se sostiene además sobre sólidas bases establecidas en un trabajo anterior, las partidas del presupuesto están bien justificadas, aunque algunas de ellos, en especial la relacionada con viajes, resulta algo sobredimensionada. La Comisión considera que este proyecto debe ser financiado, pero, teniendo en cuenta estas consideraciones, el carácter competitivo de la convocatoria y las disponibilidades presupuestarias, se propone una reducción moderada del presupuesto.

### 2. Equipo de investigación — Valoración 0 a 30: 24.0

**Umbral: 20**

La IP es una reconocida especialista, con una sólida trayectoria científica, aunque en su CVA no hace mención a publicaciones internacionales, un aspecto que debe potenciar. Está acompañada por un equipo adecuado para la ejecución del proyecto, con experiencia previa y una buena capacitación. A pesar de la capacidad formadora del equipo, la propuesta no ha alcanzado la suficiente prioridad para optar a un contrato predoctoral para la formación de doctores dado el número de contratos disponibles.

### 3. Impacto — Valoración de 0 a 30: 25.13

**Umbral: 10**

3.1. Impacto científico-técnico de los resultados esperados — Valoración 0 a 20: 17.13

Dada la calidad de las aportaciones del proyecto, cabe esperar un fuerte impacto científico de los resultados. El plan de publicaciones es adecuado, aunque un tanto vago en los detalles. Debe hacerse una clara apuesta por la internacionalización en ese ámbito.

3.2. Impacto social y económico de los resultados Valoración 0 a 10: 8.0

La propia articulación del proyecto supone en sí misma un impacto social, al favorecer el acceso a la documentación. Se cuenta además con una web operativa. De todos modos, debería hacerse un mayor esfuerzo por explotar otras posibilidades de divulgación. La dimensión de género está perfectamente desarrollada.

**VALORACIÓN FINAL** **Puntuación de 0 a 100: 82.63**

## OTROS ASPECTOS A CONSIDERAR

a) Aspectos relacionados con zonas polares o campañas oceanográficas.(cumplimentar solo en los proyectos que proceda)

No procede.

b) Condiciones específicas para la ejecución de determinados proyectos.(cumplimentar solo en los proyectos con aspectos relacionados con las condiciones o implicaciones recogidas en el Anexo IV de la convocatoria)

No procede.

# INFORME-EXPERTO 1

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## 1.Calidad y viabilidad de la propuesta

### 1.1. Calidad — Valoración: A (Excepcional)

La propuesta de investigación que plantea el proyecto PID2020-116104RB-I00 supone la continuidad de dos proyectos anteriores del Plan Nacional, desarrollados por la IP desde 2012 con el mismo título, que están dedicados al la lectura, análisis y publicación de fuentes medievales a través de una página web creada en internet con dicho nombre, Scripta Manent. El proyecto no solo se adecúa perfectamente al Reto 6 de la Estrategia Española de Ciencia y Tecnología, Ciencia con y para la sociedad, sino al Reto 7 de impulso a las plataformas digitales, y no es que pueda contribuir, sino que ya lo está haciendo de hecho, a dar soluciones a las necesidades planteadas por dicho reto a través de la disponibilidad para investigadores y público en general de la documentación inserta en dicha web. El proyecto encaja muy bien en la modalidad de retos de la investigación, porque parte de una hipótesis y de unos planteamientos metodológicos originales y novedosos, al no proponerse tanto objetivos vinculados con conocimientos teóricos sobre la cultura escrita, su uso como expresión del poder real o de la nobleza, o sobre la propia sociedad nobiliaria bajomedieval, como la difusión a través de sistemas digitales de acceso libre de textos escritos y de documentos vinculados con la sección de Frías del Archivo Histórico de la Nobleza en Toledo, pero también procedentes de otros muchos sectores y archivos. El proyecto merece tener continuidad, ha ido creciendo durante la última década en dos sentidos, tanto mediante la nueva incorporación de documentos como de vinculación con otras bases de datos y páginas web disponibles en acceso abierto, que van completando y extendiendo los resultados obtenidos por el equipo de trabajo que coordina la IP. En este sentido, el proyecto conecta directamente con la difusión de recursos de la investigación a través de las Humanidades digitales y desarrolla las oportunidades de difusión en acceso abierto que brinda internet. Desde el punto de vista de la investigación en archivos, para localizar, estudiar y tratar los documentos, el proyecto cuenta con un diseño metodológico apropiado y, de hecho, los resultados obtenidos en el desarrollo de los dos anteriores proyectos dirigidos por la IP así lo acreditan. En esta nueva fase, se trata de darle continuidad a esta labor, continuidad que sin duda es muy recomendable y en la que conviene insistir, pero se plantean también nuevos retos marcados por la propia evolución del proyecto que contribuirán a hacerlo aún más excelente. Los tres objetivos generales y los cuatro específicos están bien definidos, evidencian la claridad de ideas que tiene la IP acerca de lo que pretende hacer en el proyecto, y combinan los de carácter histórico (general c, conocimiento social de la cultura escrita, específico a, ampliar el corpus documental del linaje Velasco) con los relativos a la difusión por vía de las humanidades digitales de dicha cultura escrita (transferencia del conocimiento, ampliación de la base de datos, integración de la plataforma scripta manent con otras sobre cultura escrita medieval). El plan de difusión está bien enfocado, tanto en lo que se refiere a la continuidad en la recogida y selección de la información documental, como en lo relativo a su difusión a través de sistemas de libre acceso en internet. Aunque la formación de los investigadores que participan en los equipos de investigación y de trabajo es bastante unidisciplinar, al tener todos ellos una formación histórica, se combina con la colaboración de expertos encargados de difundir la información a través del diseño y mantenimiento de la página web y bases de datos de las Humanidades digitales. Los objetivos se ajustan perfectamente al CV previo de la IP y de los componentes del equipo investigador, suponen una continuidad de la línea de trabajo iniciada con los dos proyectos anteriores, dirigidos por la desde 2012 y en el último de los cuales también participaron los dos miembros del equipo de investigación, apuesta por la ampliación de los documentos que contiene pero sobre todo por la conexión con bases de datos y plataformas afines, un trabajo detenido y prolongado, que pasa no solo por actualizar las bases de datos propias sino por conocer, establecer contacto, tener la oportunidad de integrarse con esas otras redes y solventar los problemas de vinculación que tienen entre sí las diversas plataformas existentes, en suma, una labor que debe tener continuidad durante los años siguientes.

### 1.2. Viabilidad — Valoración: A (Excepcional)

La metodología planteada para llevar a buen término la investigación propuesta es correcta y novedosa, acertada desde el punto de vista de la investigación documental en archivos (aunque en este sentido no resulte novedosa por lo que se refiere a la investigación de base a realizar para la localización, consulta y recogida de fuentes escritas), novedosa por lo que se refiere a su integración a través de transcripción de documentos y elaboración de bases de datos en plataformas digitales, que conectan toda la labor heurística con la difusión a través de las Humanidades digitales. El proyecto es realizable en el plazo previsto y su viabilidad queda reforzada por el hecho de que la IP viene trabajando en este tema desde hace varios años y porque el resto de los integrantes del equipo investigador tiene experiencia en las tareas encomendadas por haber estado vinculados a los anteriores proyectos, ya sea en la consulta de archivos o en la digitalización de bases de datos y posee, por tanto, experiencia para el correcto desarrollo del trabajo. Las tareas están bien distribuidas, son responsables de cada grupo de ellas los integrantes del equipo de investigación (la IP y dos doctores) y se adscriben a ellas los diversos miembros del equipo de trabajo. La organización de las actividades es realista y concreta, está bien planteada para los 4 años previstos de desarrollo y la distribución de tareas es apropiada pues, como se ha indicado, la experiencia de los integrantes del equipo en su realización es amplia y su CV excelente. Incluso la previsión para mantener reuniones de coordinación y sesiones conjuntas está adecuadamente diseñada. La IP y el equipo investigador cuentan con recursos humanos, materiales y equipamiento más que suficientes para llevar adelante la investigación, dada su vinculación con el Departamento de Historia del Centro de Ciencias Sociales y Humanidades del CSIC en Madrid, donde la IP es Colaboradora Científica. Los otros dos miembros del equipo de investigación se vinculan a instituciones de solvencia, como la Universidad Complutense y la Universidad Rey Juan Carlos (es decir, los tres investigadores están vinculados a instituciones de Madrid). El plan de contingencia e identificación de riesgos está bien resuelto, especialmente porque todos los integrantes del equipo tienen experiencia para enfrentarse a los problemas que pueden aparecer, en particular los derivados del manejo de plataformas digitales. Las diferentes partidas aparecen bien detalladas y justificadas en el capítulo de presupuesto, así como vinculadas con los objetivos previstos. El capítulo de mayor volumen es el de otros gastos, donde el apartado de mayor coste es aquel que la IP identifica como de mayor importancia para el desarrollo del proyecto, el mantenimiento y actualización de la página web (24000 euros), pero es claramente el que mayor valor añadido aporta al proyecto al ser la base para la difusión de resultados a través de sistemas digitales. Quizás resultan algo excesivos los gastos de publicación y traducción previstos en este mismo capítulo, 6000 euros para le edición de cada libro parece un importe elevado cuando se pueden obtener recursos complementarios para llevar a cabo dichas ediciones.

## 2. Equipo de investigación **Valoración: B (Excelente)**

El equipo de investigación propuesto para desarrollar el proyecto es excelente. La IP encargada de liderarlo es actualmente Colaboradora Científica del CCSH del CSIC en Madrid. Cuenta con una dilatada experiencia investigadora de casi 40 años desde la finalización de sus estudios de licenciatura, 4 tramos de investigación, dirección consecutiva de dos proyectos del plan nacional sobre el mismo tema desde 2012, la dirección de dos tesis doctorales, un excelente número de buenas publicaciones, todo lo cual la avala sobradamente para coordinar con éxito el proyecto solicitado. El equipo de investigación está integrado por dos investigadores de reconocida valía y capacidad y su participación queda bien justificada por estar dirigida a facilitar a la IP el cumplimiento de los objetivos del proyecto y porque ya han colaborado con ella en los anteriormente desarrollados. Pertenecen a instituciones universitarias de Madrid, han participado, incluso han dirigido proyectos de investigación anteriormente y presentan un sólido CV investigador y docente; disponen de formación específica para los ámbitos a que van a dedicar su labor en el proyecto, la consulta de archivos, digitalización de la información, en suma, acreditan capacidad sobrada para la realización del proyecto. El equipo de trabajo integra colaboradores de diferentes categorías académicas y experiencia, pero está bien equilibrado, con participación de investigadores extranjeros procedentes de Italia y Reino Unido. La participación de todos ellos en las tareas diseñadas para el desarrollo del proyecto está bien justificada para alcanzar los objetivos propuestos. Aunque no se menciona colaboración directa con grupos internacionales para la creación de espacios de trabajo o plataformas digitales comunes, sí la hay con diversos grupos españoles vinculados por la puesta a disposición en la red de documentación medieval a través de plataformas de Humanidades digitales conectadas mediante interoperatividad, como Hilame o librodigitalhispanico.

## 3. Impacto

### 3.1. Impacto científico-técnico de los resultados esperados Valoración: A (Excepcional)

La contribución de los resultados del proyecto al reto seleccionado será sobresaliente porque, de hecho, ya lo viene siendo. Y no solo porque la memoria presentada cuenta con un plan de difusión científica, social e internacional adecuado, sino porque ya están visibles los resultados obtenidos por el desarrollo de los dos proyectos scripta manent anteriores, contribución que aparece perfectamente plasmada en la memoria. El avance de la investigación y de los conocimientos sobre el tema planteado es notable por los buenos resultados científicos ofrecidos gracias a la difusión de la información por la vía de las Humanidades digitales. Aunque llevada a cabo por especialistas que comparten su formación en el campo de la Historia, a investigación se enfoca con carácter interdisciplinar si se tiene en cuenta que combina el estudio documental con la plasmación de los resultados a través de recursos digitales. Aunque el plan de publicaciones y actividades científicas no está detallado en la solicitud de forma independiente, y no se mencionan revistas concretas de impacto nacional o internacional en las que se tiene intención de publicar artículos científicos, sí se alude a la intención de elaborar dos estudios monográficos de temas vinculados con el proyecto, un libro colectivo que redundarán y algunas publicaciones. Pero se destaca en particular el plan de transferencia y valorización de datos, puesto que lo más sobresaliente del proyecto es la difusión de la información a través de entornos digitales, realmente eso es lo que da valor y sentido a la actividad prevista.

### 3.2. Impacto social y económico de los resultados Valoración: B (Excelente)

El impacto y beneficio social resultante del desarrollo del proyecto está perfectamente justificado en lo que toca a su difusión en la sociedad, puesto que se dispone de una plataforma en acceso abierto, la scripta manent, ya en funcionamiento, que se quiere vincular mediante el auxilio de sistemas interoperativos con plataformas de recursos digitales hispanas (Hilame, librodigitalhispanico) para ampliar la documentación medieval disponible en acceso abierto. El proyecto contempla dimensión de género mediante la selección de escritos y firmas vinculados con la autoría femenina, en particular de personajes del linaje Velasco, pero me parece un planteamiento un tanto forzado. No contempla ámbitos relacionados con discapacidad ni inclusión social. Los usuarios finales de estas acciones serán sobre todo investigadores y estudiantes universitarios que podrán disponer de un importante volumen de información documental de libre acceso. Pero no tanto el público en general, algo alejado de estas cuestiones No se contempla un impacto económico directo ni se plantea de forma expresa que los resultados del proyecto pueden dar lugar a acciones concretas de transferencia con empresas o instituciones públicas.

## VALORACIÓN FINAL **Valoración: A=Excepcional**

## OTROS ASPECTOS A CONSIDERAR

a) Capacidad formativa.(cumplimentar solo cuando se haya solicitado la inclusión del proyecto en la convocatoria de contratos predoctorales para la formación de doctores)

**Valoración: C (Muy bueno)**

La IP que presenta el proyecto, así como el equipo de investigación propuesto, acreditan capacidad formativa para la formación de doctores, por pertenecer al CSIC y a las Universidades Complutense y Rey Juan Carlos de Madrid, instituciones que cuentan con programas de estudio tanto de máster como de Doctorado, así como por presentar en la memoria dos tesis dirigidas por la IP en los últimos diez años, aunque no se acredita la calidad de las publicaciones y acciones derivadas de su presentación ni se menciona el desarrollo científico y profesional de los doctores egresados. Tampoco queda claro el plan de formación previsto, con indicación de posibles estancias, cursos de especialización, etc., que el becario pudiera realizar. Tampoco queda claramente expresada en la memoria del proyecto la necesidad real de contar con dicho becario predoctoral, pues todas las funciones previstas están asumidas por miembros del equipo de trabajo, ni se explica la temática concreta que centraría su tesis doctoral. A pesar de ello y de que, por lo tanto, no se propone la dotación de un becario FPI al proyecto, no cabe duda de que si se concediera el becario tendría garantizada una buena formación investigadora en este contexto de trabajo.

b) Aspectos relacionados con zonas polares o campañas oceanográficas. (cumplimentar solo en los

proyectos que proceda)

No aplica

c) Condiciones específicas para la ejecución de determinados proyectos.(cumplimentar solo en los proyectos con aspectos relacionados con las condiciones o implicaciones recogidas en el Anexo IV de la convocatoria

No aplica

# INFORME-EXPERTO 2

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## 1.Calidad y viabilidad de la propuesta

### 1.1. Calidad — Valoración: C (Muy bueno)

Se trata de un proyecto de continuidad evidente (Scripta manent III), cosa que puede valorarse muy positivamente, pero su adecuación a los retos seleccionados es relativa. Todo proyecto del área podría considerarse acorde con el reto 6 (Ciencias Sociales y Humanidades y Ciencia con y para la Sociedad), aunque, ciertamente, no siempre con el reto 7 (Economía, Sociedad y Cultura digitales), que posiblemente es el que le da más fuerza. Cabría insistir, pues, en tanto que proyecto de continuidad, más con el segundo que con el primer reto. La propuesta contribuye a dar continuidad a la búsqueda de soluciones a ese reto 7, pero lo hace más centrándose en sí misma (en el propio "reto" de ScriptaManent) que planteando ScriptaManent como ejemplo o caso práctico cuya experiencia podría transferirse o aplicarse a otros casos, cosa que le dotaría de más sentido en el marco del reto 6. La propuesta está bien justificada, aunque esta justificación se atribuye más a la continuidad que a su propia relevancia intrínseca. Desde luego, su carácter experimental en cuanto a la convergencia y a la interoperabilidad es un reto ambicioso y significativo por sí mismo. Los objetivos generales se definen con claridad, pero son un tanto genéricos, mientras que los específicos podrían también definirse mejor (eg objetivo específico a), "Ampliar el Corpus Digital Informatizado con la edición electrónica de diplomas con texto íntegro completando los siglos XIV y XV y añadiendo diplomas relevantes de los siglos XVI y XVII": ¿de cuántos diplomas se tratará? ¿en función de qué se considerarán relevantes? ¿cómo se seleccionarán?). El equipo de investigación ha tenido y tiene proyectos anteriores en curso financiados por los planes estatales. Su calidad es indudable y su impacto se percibe a través de la web (de referencia) ScriptaManent. Pero cabe preguntarse (en el marco del Programa Retos) cuál es su impacto real, tanto en el ámbito académico como para la sociedad en general.

### 1.2. Viabilidad — Valoración: B (Excelente)

Las actividades propuestas para alcanzar los objetivos planteados en la propuesta son las adecuadas. La metodología es la adecuada también, pero en algunos casos debería concretarse mejor (se habla de SIG, de cartografía, de territorialización... pero no acaba de explicitarse bien cómo, dónde o en qué se aplicará). Existe un plan de contingencia realista y adecuado, que permite asegurar que la viabilidad de la propuesta no se verá afectada en caso de posibles problemas técnicos y/o humanos. La distribución de tareas entre los miembros del equipo de investigación es correcta, puesto que atiende a su especialización y formación. El cronograma propuesto también es adecuado y realista. En conjunto, los resultados y contribuciones previos del equipo participante, que es un equipo de continuidad, avalan la viabilidad de la propuesta. El equipo y su experiencia garantizan la correcta ejecución de las actividades propuestas, y cuenta con los recursos humanos, materiales y de equipamiento necesarios para que así sea. La mayoría de las partidas del presupuesto están debidamente justificadas y detalladas. En un proyecto de estas características, se entiende que el desarrollo del sitio web se considere una necesidad prioritaria con respecto a las demás, y que sea elevada. Con todo, no se explicitan sus pormenores sino que se presenta como partida única; podría desglosarse mejor para que resultara más convincente. Pese a que se diga lo contrario, tanto la partida de viajes y dietas como la de gastos de publicación y de traducciones son elevadas, y contribuyen a que el presupuesto final total quede sobredimensionado para un proyecto cuyas tareas son básicamente "de despacho", y que por lo tanto no precisa de una excesiva movilidad ni de equipamientos costosos; y menos apostándose en buena medida, como se hace, por los contactos y comunicación virtuales entre los miembros del equipo.

## 2. Equipo de investigación — Valoración: B (Excelente)

La experiencia y contribuciones científico-técnicas vinculadas a ScriptaManent son de calidad, pero por lo menos en el CV de los últimos diez años aportado por la IP no destacan por su internacionalización, sino que (pese a su probada calidad) son sobre todo de carácter nacional. Aunque se valoren muy positivamente la integración de extranjeros en el equipo de trabajo y otras colaboraciones con el extranjero, posiblemente debería intentarse apostar algo más por la internacionalización de los resultados y de la metodología implementada. A destacar muy positivamente, también, la colaboración con otros grupos e iniciativas ibéricas como HILAME o la Red del Libro Medieval Hispánico, que permiten, sobre todo en el primer caso, implementar la convergencia e interoperabilidad que persigue la propuesta de proyecto. Los integrantes del equipo de investigación han colaborado ya en ScriptaManent II, hecho que refuerza la sus conocimientos previos del proyecto y garantiza la calidad de los resultados de ScriptaManent III. Asimismo, todos los miembros del equipo de trabajo también tienen vínculos con el proyecto anterior o con la IP, cosa que no hace sino reforzar su liderazgo.

## 3. Impacto

### 3.1. Impacto científico-técnico de los resultados esperados — Valoración: B (Excelente)

Como se ha indicado, la contribución de los resultados esperados al reto seleccionado es relativa, puesto que cualquier propuesta científico-técnica del área podría incluirse en el reto 6, en tanto que transferencia de las humanidades para con la sociedad. Sin embargo, está claro que la convergencia y la implementación de la interoperabilidad pueden ser de gran utilidad para las humanidades digitales, y que su transferencia y valorización pueden representar un destacable avance del conocimiento si se difunden debidamente. El plan de publicaciones científico-técnicas (3 libros y por lo menos 1 o 2 artículos anuales) resulta adecuado, y se prevé, lógicamente, la participación en congresos más allá de los seminarios y encuentros, presenciales y virtuales, a organizar por el propio proyecto. Debería,

con todo, intentarse incidir mayormente en la internacionalización. La memoria hace referencia a la traducción al inglés, en curso, de la plataforma, aunque no se refleje en el presupuesto. Se apuesta también, lógicamente, por un plan de gestión de datos en abierto, como deja patente la realidad actual de la plataforma web existente.

### 3.2. Impacto social y económico de los resultados — Valoración: C (Muy bueno)

El plan de difusión / divulgación de los resultados a la sociedad resulta un poco genérico, aunque se apueste por el acceso abierto a resultados. Se destaca el trabajo y el contacto entre académicos y empresas de diseño digital experto, y se indica que los resultados de la investigación se dirigirán a medios de publicación y difusión convencionales. Con todo, un proyecto digital estas características podría apostar mucho más firmemente hacia redes sociales y otros medios de difusión. La investigación contempla una dimensión de género que está suficientemente desarrollada en la propuesta, puesto que concede una especial relevancia al papel de la mujer en el linaje en distintas escalas y territorialidades: la escritura y documentación producida o impulsada por mujeres, sus competencias en lectura, escritura y comprensión ('literacy') y las clientelas y redes de sociabilidad femeninas.

## VALORACIÓN FINAL — Valoración: B=Muy bueno

## OTROS ASPECTOS A CONSIDERAR

### a) Capacidad formativa.(cumplimentar solo cuando se haya solicitado la inclusión del proyecto en la convocatoria de contratos predoctorales para la formación de doctores)

**Valoración: B (Excelente)**

La capacidad y marco formativos que puede ofrecer el equipo y el proyecto son indudables. Aunque el CSIC (o el CCHS) no ofrezcan, directamente, programas de doctorado, su vinculación con el ámbito académico es evidente y el personal en formación en ese entorno tiene amplias posibilidades de enriquecimiento e internacionalización, directamente a través de las actividades del equipo y del centro o a través de otros grupos y universidades que colaboran con ellos.

### b) Aspectos relacionados con zonas polares o campañas oceanográficas. (cumplimentar solo en los proyectos que proceda)

No procede

### c) Condiciones específicas para la ejecución de determinados proyectos.(cumplimentar solo en los proyectos con aspectos relacionados con las condiciones o implicaciones recogidas en el Anexo IV de la convocatoria

No procede

# INFORME-EXPERTO 3

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## 1.Calidad y viabilidad de la propuesta

### 1.1. Calidad — Valoración: B, Muy bueno

La propuesta del proyecto se adecua al reto 6 de la Estrategia Española de la Ciencia y Tecnología, pues propone un alto nivel de digitalización que permitirá convertir un archivo privado nobiliario en un archivo abierto y sistematizado, de fácil acceso para investigadores, estudiantes universitarios, y la sociedad en general. Asimismo, apuesta por la conservación y difusión del Patrimonio Cultural, específicamente por el Patrimonio Documental medieval, en ocasiones poco accesible y comprensible para la ciudadanía. Incluye además la perspectiva de género al analizar el papel de las mujeres en el linaje de los Velasco, la literacy femenina, y su iniciativa en la gestión del señorío y la creación de redes clientelares y de sociabilidad femeninas. En definitiva, la propuesta contribuye a dar soluciones a las necesidades planteadas por el reto seleccionado. La propuesta representa la tercera fase del proyecto Scripta Manent. Complementa el Corpus Digital de las anteriores por lo que puede parecer que su originalidad es escasa; sin embargo, es necesario destacar el valor y la originalidad de estas bases de datos iniciadas en las fases precedentes, a las que se debe incorporar una ingente cantidad de documentación en ésta fase para conseguir los objetivos propuestos. Por otra parte, el nuevo giro hacia el análisis de las #escrituras grises# es original en los reinos ibéricos. Asimismo, el proyecto propone el estudio de varios códices inéditos ( Seguro de Tordesillas, etc), pertenecientes a la biblioteca del linaje, lo que le aporta un mayor grado de originalidad, al tratarse de un aspecto poco conocido hasta este momento en los reinos ibéricos. Asimismo, profundizará en la convergencia con otras redes nacionales e internacionales, lo que le dará una mayor difusión. La interoperabilidad con el proyecto HILAME, aportará un mayor desarrollo y relevancia a ambos proyectos. Considero que este es un modo de trabajar, cuyos resultados desembocarán en un beneficio mutuo para ambos y que puede configurar un modelo metodológico, aplicable a otros proyectos. Los objetivos del proyecto se expresan de manera clara, aunque no cifra el número de documentos que pretende incorporar a las bases de datos en esta fase. Imaginamos que el aporte de documentación que se pretende tratar en la fase de la propuesta debe de ser muy abundante y es uno de los principales objetivos del proyecto. Los objetivos se adecuan a la duración del proyecto y a la configuración de los equipos de investigación y trabajo propuestos, que vienen trabajando juntos desde los proyectos anteriores, y conocen la metodología de trabajo. Considero que la calidad de los resultados en cuanto a publicaciones y generación de la web scriptamanent, es destacable y relevante dentro de la temática propuesta.

### 1.2. Viabilidad — Valoración: B, Muy bueno

Considero que la propuesta tiene un alto grado de viabilidad, pues a la experiencia conjunta del equipo de investigación y trabajo del proyecto se suma la adecuación de las actividades propuestas para alcanzar los objetivos planteados. Es factible puesto que la metodología planteada ya ha dado muestra de su efectividad en las anteriores fases del proyecto. La I.P destaca que ya han procesado más de 1000 documentos que aún no han sido volcados a la base accesible en este momento en abierto. Es una cantidad que considero destacada dada la laboriosidad de la edición documental digital. La metodología adoptada es correcta y apropiada a los fines del proyecto. La propuesta declara que los miembros del equipo no son paleógrafos y prioriza la cantidad de edición de las fuentes, que se hace de una manera correcta de acuerdo a los criterios de edición de la red internacional CHARTA. Aunque su fin no es elaborar transcripciones que sirvan para #exigentes necesidades de ediciones filológicas#, considero que se debería tener muy en cuenta el estudio diplomático de cada documento, puesto que es fundamental para la interpretación acertada de cada uno de ellos. Considero que el cronograma de las actividades propuestas es viable y adecuado al perfil y experiencia de cada uno de los miembros del equipo. Asimismo, la coordinación entre sus miembros, combinada con la autonomía de la tarea asignada a cada uno de ellos y su capacidad para alimentar la Web y crear otros contenidos, hace viable el proyecto; no obstante, los contenidos asociados a los doctorandos son más difíciles de sustituir en el caso en el que no puedan desarrollar su función, por cualquier motivo. A pesar de estos pequeños inconvenientes, estimo que el plan de contingencia planteado será efectivo en el caso en el que deba ser activado. En lo que respecta a los resultados previos del proyecto considero que las publicaciones son suficientes y avalan la viabilidad de esta tercera fase del proyecto. El equipo propuesto cuenta con personal adecuado y especializado, aunque tal vez, debería incorporar al equipo un paleógrafo y diplomatista, puesto que aunque los historiadores podemos hacerlo, hay detalles de evolución de la escritura o de aspectos diplomáticos que se nos escapan. Posiblemente Agurtzane Paz, que ya ha demostrado sobradamente su valía como editora, necesite más personal para desarrollar la carga de trabajo atribuída a la edición en el proyecto. El equipamiento con el que cuenta la propuesta es suficiente, aunque tal vez depende en exceso para la realización de la cartografía, prosopografía y representación de redes que, de no concederse la subvención no podría realizarse. En lo relativo al presupuesto considero que las partidas son apropiadas y están justificadas. La I.P señala como prioritaria la partida destinada al desarrollo del Site Web puesto que es uno de los pilares fundamentales de la propuesta y el CSIC no tiene capacidad suficiente para cubrir este servicio. Considero que ésta es una partida fundamental para el desarrollo de la propuesta, está justificada dada su metodología y, de no concederse, los resultados del proyecto quedarían muy mermados.

## 2. Equipo de investigación — Valoración: C, Bueno

Considero que la experiencia científico técnica y los resultados del IP son destacados, así como su capacidad de liderazgo en los proyectos nacionales que ha dirigido desde 2003; al igual que su trayectoria internacional. La investigadora principal ha demostrado a lo largo de su trayectoria su capacidad para llevar a cabo esta propuesta. Los otros profesores integrantes del equipo de investigación les avalan sus resultados científico técnicos, su trayectoria profesional y su experiencia previa en la temática de la propuesta Scripta manent III. La Dra. Carrasco tiene una amplia experiencia en la edición de fuentes y estudio de fuentes bajo medievales, además ha sido recientemente IP de un proyecto del Plan Nacional y colabora activamente con profesores e instituciones francesas, principalmente. El Dr. Viñuales tiene una larga experiencia, ha participado en varios proyectos del Plan Nacional y ha sido IP de tres proyectos financiados por la Comunidad de Madrid y la Universidad rey Juan Carlos. No destaca su participación en proyectos internacionales o su relación con equipos de investigación o instituciones fuera del ámbito español. La participación en el equipo de trabajo de las doctoras Russo y Virseda, y de la señora Pastor aportan un grado de internacionalización suficiente al proyecto que podrá enriquecer los resultados aportando nuevas perspectivas, aunque tal vez debería incorporar la participación o colaboración con otros especialistas o proyectos como Arquivos de Família dirigido por María de Lourdes Rosa de la Universidade Nova de Lisboa.

## 3. Impacto

### 3.1. Impacto científico-técnico de los resultados esperados — Valoración: B, Muy bueno

El impacto previsto por esta propuesta se adecúa al reto seleccionado. Los resultados esperados darán lugar a un buen avance en el conocimiento en esta materia puesto que ahondarán en el conocimiento de la gestión del poder por parte de uno de los grandes linajes castellanos de la Baja Edad Media, de la participación de las mujeres en la sociedad y además pondrá a disposición de la ciudadanía una parte importante de nuestro patrimonio documental. Considero que la interoperabilidad con el proyecto HILAME puede generar un modelo de cooperación entre proyectos aplicable a otros en el futuro y, por lo tanto lo considero una destacada aportación. El plan de publicaciones (10 artículos en revistas indexadas, 8 Q1, 3 libros, 10 artículos de libro) y presentación en congresos y el acceso abierto a sus bases de datos es destacable y realista adecuado al personal con el que cuenta la propuesta, al igual que el plan de transferencia de conocimiento.

### 3.2. Impacto social y económico de los resultados — Valoración: B, Muy bueno

La propuesta pretende llevar a cabo una importante actividad de difusión del patrimonio documental, así como poner a disposición de la ciudadanía una ingente cantidad de documentación que permita convertir un archivo privado medieval en un archivo público de libre acceso a la ciudadanía. Poniendo así a disposición una potente herramienta para el autoaprendizaje. La dimensión de género está bien contemplada en la propuesta, de hecho, representa una parte importante de la propuesta, pues serán dos las investigadoras del equipo de trabajo que se dediquen a este aspecto. Su desarrollo contribuirá a un mayor conocimiento acerca del papel de las mujeres en la gestión de los señoríos medievales, pero también en su cultura y sus capacidades de escritura y lectura en la Castilla Bajomedieval y moderna, un campo en el que aún es necesario profundizar.

**VALORACIÓN FINAL** — **Valoración: B, Muy bueno**

## OTROS ASPECTOS A CONSIDERAR

a) Capacidad formativa.(cumplimentar solo cuando se haya solicitado la inclusión del proyecto en la convocatoria de contratos predoctorales para la formación de doctores)

**Valoración: C, Bueno**

Considero que la capacidad formativa de la propuesta es destacada, no sólo por los medios e infraestructuras con los que cuenta el CSIC para proporcionar una formación de alto nivel a alumnos predoctorales. La presencia de docentes universitarios de la UCM y la Universidad Rey Juan Carlos en el equipo de investigación y de trabajo del proyecto es sumamente importante para conectar el CSIC que no imparte docencia con varias universidades españolas y europeas que servirán de cantera para la incorporación de al menos un estudiante predoctoral al proyecto. La propuesta no señala el programa de doctorado ni los cursos de especialización o estancias breves previstas por el personal en formación. En la fase anterior se adscribieron dos tesis y cuatro TFMs, de las que se ha defendido una tesis y dos TFMs. La tesis y los dos TFMs se han adscrito a esta nueva fase. Asimismo, se solicita la incorporación de un contratado predoctoral. Los doctores egresados de las fases anteriores han logrado en la actualidad contratos en universidades mejicanas y españolas, esperando consolidar su posición en el futuro.

b) Aspectos relacionados con zonas polares o campañas oceanográficas. (cumplimentar solo en los proyectos que proceda)

No procede

c) Condiciones específicas para la ejecución de determinados proyectos.(cumplimentar solo en los proyectos con aspectos relacionados con las condiciones o implicaciones recogidas en el Anexo IV de la convocatoria

No procede

# INFORME-EXPERTO 4

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## 1.Calidad y viabilidad de la propuesta

### 1.1. Calidad — Valoración: C, Bueno

La propuesta se adapta al reto seleccionado en primer lugar (#Ciencias sociales y humanidades...#), por cuanto pone en primer plano la difusión social del conocimiento histórico, intentando integrar distintos acercamientos a la documentación que le sirve de sustento. Asimismo, la solicitud propone que tiene implicaciones relevantes en #Economía, sociedad y cultura digitales#, algo que es igualmente cierto en el sentido de que emplea herramientas de difusión social multiplataforma. Las soluciones que propone son en general apropiadas, dado que aprovecha la accesibilidad generalizada a la web para franquear las cortapisas habituales de acceso de la sociedad a la información histórica en bruto. La experiencia del grupo en la generación de páginas web actúa como garantía. Como contrapartida, la propuesta no ofrece indicadores de uso y difusión social de esas experiencias previas, de modo que no es posible hacer una estimación de la trascendencia social del proyecto, o bien si se limitará a ser una valiosa fuente de información para especialistas. El proyecto plantea seguir trabajando sobre la documentación del fondo Frías del Archivo Histórico de la Nobleza, cuya amplitud refleja la relevancia socio-política del linaje y lo convierte en objetivo de investigación relevante del que pueden esperarse resultados de investigación valiosos. En el mismo sentido, las bases metodológicas resultan apropiadas por cuanto su fertilidad ya ha sido ampliamente demostrada: las oficinas y el papel de los textos como agente vertebrador de la realidad, la territorialización y su representación mediante SIG o bien la prosopografía del linaje donde se acentúa la perspectiva de género. Todos estos aspectos prometen un acercamiento a la cuestión con perspectivas ya probadas del que pueden esperarse buenos resultados. Asimismo, la necesidad de convergencia e interoperabilidad con otros proyectos, del que el equipo ya invoca antecedentes propios, suponen un planteamiento acertado de proponer soluciones a un problema no resuelto en el manejo de los resultados de investigación. Más allá de unos objetivos generales apreciables, los objetivos específicos se expresan de manera tan sintética que resulta difícil apreciar su naturaleza y grado de novedad. Los objetivos a) (#Ampliar el Corpus Digital Informatizado...#) y b) (#Continuar la alimentación de la base de datos...#) no ofrecen una estimación clara del volumen de documentos que se propone tratar ni de los criterios que se adoptarán para seleccionarlos; los datos numéricos que pueden espigarse en el apartado de plan de trabajo y cronograma no resultan concluyentes. Se echa de menos igualmente una concreción más clara de en qué va a consistir la edición digital que se propone, más allá de la remisión a la red CHARTA, y de si el modo en que la edición digital podrá ser interrogada por los usuarios se limitará a la búsqueda de fechas, personas y lugares que permite http://www.scriptamanent.info/diplomas/ o bien facilitará la interrogación cruzada de estos elementos o llegará a incorporar otros. Los objetivos c) (#Desarrollar más grado de interoperabilidad...#) y d) (#Generar convergencia...#) resultan igualmente difusos sobre la dimensión técnica o semántica en los que se sustentará esa propuesta de interoperabilidad. Los resultados previos acreditan una larga trayectoria de investigación histórica y publicación de resultados en medios editoriales de calidad reconocida, y en la diseminación de sus resultados y producción de recursos web que dan accesibilidad a fuentes originales. Destaca la voluntad interdisciplinar de la propuesta, que se justifica razonablemente en su voluntad de situarse en un terreno intermedio entre la investigación histórica y su transformación digital.

### 1.2. Viabilidad — Valoración: C, Bueno

Se aprecia una cierta inadecuación entre objetivos planteados y actividades propuestas. Como se ha dicho en el apartado anterior, la propuesta es poco expresiva en la aportación de datos y la presentación de propuestas concretas de actividades sobre aquellos objetivos declarados en la solicitud que se relacionan con la ampliación del corpus digital informatizado. Y al contrario, la apreciable enumeración de las actividades propuestas añade actividades de investigación monográfica sobre conjuntos documentales específicos que no estaban contemplados en los objetivos. Destaca particularmente el detalle que se aporta en relación al expediente sobre el Seguro de Tordesillas, del que existe una buena planificación y cabe esperar resultados valiosos. La metodología básica con que se propone abordar el material es adecuada, según se desprende de la lectura de los cinco frentes de tratamiento documental que se plantean en la p. 11 de la memoria, que reproducen metodologías de valor largamente probado. Más allá de eso, llama la atención que se recurra de forma preferente a los criterios de edición de la Red CHARTA, desarrollados con una intención eminentemente filológica que parece innecesaria para desarrollar un proyecto de esta naturaleza. En segundo término, el proyecto cuenta con la ventaja de disponer ya de una plataforma digital en la que volcar sus materiales. Como contrapartida, no se aprecia novedad en el uso de MySQL, del que tampoco se valoran las limitaciones. El plan de contingencia resuelve de modo satisfactorio la posibilidad de que las distintas personas del equipo de investigación puedan alternar sus roles en caso de necesidad, y acierta en la identificación de tener manuales de uso y sistemas de recuperación de la información. Se echan de menos, no obstante, soluciones ante la eventualidad de posibles dificultades de acceso a los archivos por razones sanitarias que puedan impedir la consulta y reproducción de materiales. La distribución de tareas dentro del equipo es apropiada a la formación previa y especialización investigadora de cada una de las personas que lo integran. Su mayor fortaleza se encuentra sin duda en el ámbito de la investigación sobre la época medieval, en la que abundan las contribuciones. El plazo de cuatro años que se plantea es más que suficiente para realizar las actividades que se proponen, y las realizaciones previas del grupo, tanto en investigación como en difusión por medios electrónicos, suponen un sólido aval de viabilidad. Por el contrario, el equipo de investigación resulta demasiado poco numeroso para abordar de forma realista un fondo documental de la entidad que se plantea, al que la memoria solo propone estudiar de manera muy puntual. Y sobre todo, tiene su mayor debilidad en la falta en el propio equipo de especialistas en la vertiente más técnica de las humanidades digitales. El presupuesto de gastos de ejecución declara que la institución a la que está adscrita la IP no tiene capacidad técnica para cubrir los nuevos desarrollos del sitio web del proyecto, e identifica esta partida como necesidad prioritaria. El porcentaje de dicha partida resulta proporcionalmente muy alto dentro de la propuesta. No se justifica de forma suficiente la naturaleza de la tarea que se pedirá a ese nuevo desarrollo de la página web, de modo que no parece posible valorar si la naturaleza de la misma llega a justificar el gasto propuesto, más aún si se tiene en cuenta que lo que indica la memoria no permite valorar novedad técnica y metodológica significativa que la avale. Parece igualmente muy elevada la partida de viajes y dietas, de gastos de publicación o de gastos de impresión y encuadernación de tesis doctoral.

## 2. Equipo de investigación — Valoración: C, Bueno

La selección de 10 publicaciones de la última década que presenta el CVA de la investigadora principal muestra un repertorio en el que destacan los capítulos de libro sobre los artículos. En lo que concierne al medio de difusión, se encuentran medios editoriales españoles de calidad editorial muy reconocida, junto a los que se observan también editoriales de carácter más local, aunque de trayectoria contrastada en su ámbito de especialización. Todavía dentro del ámbito de las publicaciones, destaca positivamente la responsabilidad de la IP en el impulso a sucesivos portales web relacionados con su ámbito de estudio, que justifica su capacidad de liderazgo para un proyecto de este tipo. En relación a los proyectos de investigación, lo más destacado es su condición de investigadora principal en dos proyectos competitivos en convocatorias estatales en la última década, más un tercero en 2006-09, en todos los casos con financiación adecuada, que revelan una actividad continuada en una línea de investigación coherente. La internacionalización de su actividad investigadora es menos relevante en cuanto a aportaciones publicadas fuera de España o colaboración con grupos internacionales. El perfil del equipo de investigación resulta particularmente adecuado para la investigación histórica sobre la época medieval. A.I. Carrasco Manchado acredita una vinculación sostenida a proyectos de investigación financiados y una trayectoria continuada de presentación de resultados de calidad, en la que son particularmente relevantes sus colaboraciones en proyectos fuera de España. Su especialización resulta adecuada a los objetivos del proyecto, dada su formación en el ámbito de la filología y su experiencia previa en el análisis del lenguaje del poder, en la que indica haber empleado herramientas informáticas avanzadas. Por su parte, G. Viñuales Ferreiro presenta una trayectoria más breve y con unas líneas de investigación que se vinculan a este proyecto de manera más parcial, en la que destaca particularmente su interés por el análisis del lenguaje como forma de expresión de poder, que es uno de los ámbitos de interés de esta propuesta. El equipo de trabajo, por su parte, presenta una composición heterogénea. Destaca el perfil internacional que aporta la integración de M.A. Russo, aunque no se define con demasiada precisión cuál será su aportación al proyecto. Más justificada resulta en la memoria la participación de A. Paz Moro y M. Vírseda, cuya especialización es adecuada y a las que se atribuyen cometidos más precisos en la propuesta. Finalmente, se incluyen en la solicitud otras personas no doctoras, en algunos casos sin adscripción a ninguna entidad de investigación, que se encuentran todavía en fase de formación, desarrollada generalmente en temas vinculados al proyecto.

## 3. Impacto

### 3.1. Impacto científico-técnico de los resultados esperados — Valoración: C, Bueno

La memoria que se presenta permite esperar una contribución moderada de sus resultados a la consecución del reto seleccionado. Pesa a su favor el hecho de que la difusión de los resultados de la investigación a través de portales web bien diseñados para su acceso desde distintos dispositivos y de los que el grupo ya acredita experiencia anterior supone, en efecto, una ventaja para la difusión social de la investigación histórica. Con ellos se evita la intermediación de medios más tradicionales de diseminación de los resultados de investigación que necesariamente son menos accesibles. Sin embargo, no queda claro en la propuesta de qué modo se adaptarán las fuentes primarias para su consumo social, más allá de la referencia genérica a comentarios libres de textos. De la misma manera, tampoco se ofrecen estimaciones sobre el alcance social que pueden tener los resultados del proyecto y que permitan estimar su posible impacto. Más esperable es que el proyecto consiga avances firmes en el ámbito de la investigación histórica, donde el equipo de investigación presenta una larga trayectoria de aportaciones de calidad y difusión contrastada. En particular, las investigaciones sobre léxico político se mueven con agilidad entre distintas disciplinas y las colaboraciones con otros equipos de planteamientos similares acreditan la obtención de avances en temas de investigación relevantes dentro de la historiografía medieval. Aunque no se presenta un plan de publicaciones o presentaciones a congresos detallado, de la trayectoria del equipo cabe esperar que el proyecto dé lugar a publicaciones en medios editoriales de prestigio. Llegar a las 8 publicaciones en revistas Q1 que se plantean en la propuesta supondría un cambio notable en la práctica editorial del grupo. Por su parte, el plan de transferencia pivota esencialmente en los desarrollos de una página web ya en marcha y de la que por lo tanto es de esperar su éxito.

### 3.2. Impacto social y económico de los resultados — Valoración: C, Bueno

La propia naturaleza del proyecto implica el acceso abierto de todos aquellos documentos que terminen volcándose en su web, que en sí misma significa un compromiso con el acceso abierto a los resultados de investigación. A mayor abundamiento, el proyecto se plantea el reto de "convertir aquellos difíciles registros privados en textos públicos" y afirma que "nuestra plataforma digital facilita la autonomía del internauta, favorece el autoaprendizaje, potencia la autoafirmación". Existe igualmente dimensión de género en el planteamiento, dado que se proyecta investigar específicamente el liderazgo femenino en el linaje o analizar el nivel de alfabetización de las mujeres documentadas en el archivo. No se prevé, sin embargo, que el proyecto tenga impacto socioeconómico ni se proponen medidas de valorización de resultados, de modo que el impacto de los resultados de la sociedad, aunque previsible dada la condición de acceso abierto de la web, no resulta cuantificable. La participación activa de usuarios finales en las actividades del proyecto no se plantea más allá de su simple acceso a los materiales volcados en la web, pero sin ningún tipo de realimentación.

**VALORACIÓN FINAL** — **Valoración: C, Bueno**

## OTROS ASPECTOS A CONSIDERAR

a) Capacidad formativa.(cumplimentar solo cuando se haya solicitado la inclusión del proyecto en la convocatoria de contratos predoctorales para la formación de doctores)

**Valoración: D, Aceptable**

La institución receptora ofrece un marco adecuado para el aprendizaje doctoral, tanto por sus grupos activos e infraestructuras de investigación como por las actividades habituales de intercambio científico que se producen en el CHCS. Aunque la memoria no contiene información concreta sobre el programa de doctorado que se seguiría, se acredita una tesis doctoral ya leída, con algunas publicaciones derivadas apreciables, y otra en curso, vinculada a la plataforma web ya en marcha, así como las posibles fórmulas de colaboración con programas de doctorado de diversas universidades.

b) Aspectos relacionados con zonas polares o campañas oceanográficas. (cumplimentar solo en los proyectos que proceda)

No procede

c) Condiciones específicas para la ejecución de determinados proyectos.(cumplimentar solo en los proyectos con aspectos relacionados con las condiciones o implicaciones recogidas en el Anexo IV de la convocatoria

No procede